

ACTA DO XURADO DO CONCURSO DE PROXECTOS DO NOVO CENTRO DE CIENCIAS DA SAÚDE DA USC

Sesión do 21 de novembro de 2022

O xurado do concurso de proxectos do novo centro de Ciencias da Saúde da USC reuniuse o 21 de novembro de 2022, ás 12.30 horas. Asistiron os seguintes membros:

- Presidente: Antonio Javier Ferreira Fernández
- Francisco Otero Espinar, decano da Facultade de Farmacia
- Ana Isabel Silveira Rodríguez, decana da Facultade de Enfermaría
- Fernando Tabernero Duque, arquitecto, director da Área de Arquitectura e Urbanismo da USC
- Laura Fidalgo Soto, arquitecta, por proposta da USC
- María del Carmen García González, arquitecta, por proposta da USC
- Sonia Vázquez Díaz, arquitecta, por proposta da USC
- Vicente Pintos Santiago, arquitecto, designado polo Colexio Oficial de Arquitectos de Galicia (COAG)
- José Antonio Vázquez Martín, arquitecto, designado polo COAG
- Rufo José Fernández Rodríguez, arquitecto, designado polo Servicio Galego de Saúde (SERGAS)
- Enrique Seoane Prado, arquitecto, designado polo Concello de Santiago de Compostela
- María González Ferro, arquitecta, designada polos concursantes
- Secretario: Xosé Antonio Rubal López

Benito García Caramés escusou a súa ausencia ao serlle imposible asistir por causa das súas obrigas profesionais.

A orde do día é:

1. Lectura e aprobación da acta da sesión anterior
2. Valoración e votación do informe da comisión técnica onde se valoran as propostas candidatas
3. Rolda aberta de intervencións

1 Lectura e aprobación da acta da sesión anterior

Apróbase por asentimento a acta da sesión do 26 de xullo de 2022.

2 Valoración e votación do informe da comisión técnica onde se valoran as propostas candidatas

Conforme ao disposto nas bases administrativas do concurso, apartado 16.2, o secretario da comisión técnica puxo a disposición de todos os membros do xurado o Informe da comisión técnica de valoración das propostas presentadas ao concurso de proxectos para a construcción dun novo centro de Ciencias da Saúde da USC, nas condicións anunciadas na convocatoria desta reunión do xurado. Este informe figura como anexo na acta da sesión do 17 de novembro de 2022 da comisión técnica.

O xurado aproba por asentimento a valoración sistemática de todas as propostas que se presentaron ao concurso, tal e como se recolle no punto 1 do informe da comisión técnica. De acordo con esta puntuación, outorga por unanimidade os seguintes premios:

- Primeiro premio á proposta identificada co lema VUELO609
- Segundo premio á proposta identificada co lema ROMORES DA SIUDÁD
- Terceiro premio á proposta identificada co lema TERRA010
- Primeiro accésit á proposta identificada co lema 321AGORA
- Segundo accésit á proposta identificada co lema ABCDE678

De acordo co disposto no punto 16.2 das bases, a continuación expóñense os motivos e consideracións polas que o xurado outorga estes premios e accésits.

Primeiro premio: VUELO609

A proposta VUELO609 destaca pola coherencia da súa solución, fundamentada na correcta comprensión e análise das necesidades descritas nos pregos e no atinado diagnóstico dos principais problemas que se deben resolver. Unha idea ben definida de proxecto, formalizada con claridade, permite solucionar de forma sintética os requisitos da USC.

A fórmula de implantación elixida por VUELO609 é fragmentar a dotación en volumes independentes. Esta estratexia trata de forma intelixente varios aspectos clave e todos os obxectivos incluídos nos pregos. En particular, identifica e asigna de forma clara os espazos cada área funcional, ben adaptada á división en volumes. Ademais, propón unha execución por fases extremadamente conveniente, incluíndo a posibilidade dunha execución parcial da fase 1, prioritaria para a USC, tal e como se mencionaba nas bases do concurso. A formalización dos volumes é tal que a execución sucesiva mantén a aparenzia do conxunto e incluso a execución parcial da fase 1 permite manter unha entidade formal congruente.

Tamén se valora moi positivamente a calidade do proxecto urbano no que destaca o control das medidas e da escala dos volumes, así como o feito de que a articulación entre eles soluciona a transición entre as tramas urbanas. VUELO609 propón unha imaxe clara e flexible desde Avenida Mestre Mateo que, aínda sendo menos contundente que noutras propostas, resolve con elegancia, sen crear tensións ou espazos residuais, sobre todo en relación co edificio Emprendia. Valórase tamén a proporción de espazo baleiro en relación co edificado, cunha proposta de urbanización blanda, que se prevé de gasto contido e acorde á fragmentación volumétrica do proxecto. Tamén é un valor positivo da proposta a redución do impacto do tránsito rodado e a énfase nas circulacións peonís más frecuentes. Os bordes que poderían presentar conflitos soluciónanse con atención controlada ao detalle, como ocorre nos retranqueos e control de escala no alzado da Avenida Lope Gómez de Marzoa.

Tamén destaca en VUELO609 a claridade organizativa das áreas funcionais así como as proporcións e conexións entre elles. Resolve de forma sinxela e efectiva os requisitos de flexibilidade de uso dos espazos para as aulas, convertendo requirimentos como o aloxamento dos tabiques pregables en oportunidades expresivas na formalización da fachada. A estrutura e a distribución das instalacións é clara, organizada mediante plantas técnicas independentes, que facilitan o trazado das redes. A decisión de independizar o volume destinado a laboratorios achega vantaxes funcionais, económicas e de seguridade.

A mesma coherencia que se aprecia nos apartados que vimos de comentar advírtese no tratamento dos aspectos relacionados coa sustentabilidade, cunha decisión lóxica de orientación dos espazos acorde aos usos. Tamén destaca neste ámbito a proposta de cubertas axardinadas e a dimensión xenerosa das zonas verdes, consecuencia da reducida ocupación da parcela.

VUELO609 tamén se diferencia claramente do resto das propostas no que se refire á súa coherencia económica. Elixе materiais e sistemas sobradamente probados que favorecen o control da execución e permiten anticipar os custos sen xerar dúbidas razoables.

Finalmente, é cómpre destacar que a idea que articula o proxecto mantense de forma coherente en todos os aspectos da proposta sen que se advirtan solucións dispareas ou operacións alleas á lóxica das intencións iniciais. Este apego á súa idea forza convértea nunha proposta nítida e depurada, tanto na súa formulación inicial como na súa formalización e execución.

Segundo premio: ROMORES DA SIUDÁD

De ROMORES DA SIUDÁD destaca a súa estratexia de implantación: deseña integralmente o ámbito, tanto os espazos construídos como os espazos libres, coa clara intención de favorecer a permeabilidade transversal da parcela. Presenta unha volumetria esquemática ordenada, buscando a integración na trama urbana, favorecida polo uso dunha escala axeitada á súa contorna.

Outro aspecto destacado da proposta é a vontade de modificación da topografía para crear un espazo fluido e continuo no nivel de espazo máis público. A distribución organizativa responde tamén a esa vontade de control dos fluxos e circulacións, desde o máis público e versátil ao máis específico e concreto, xerando espazos de oportunidade asociados a espazos de circulación con certo potencial de versatilidade funcional.

A distribución interior é clara e ordenada. A disposición estratégica dos elementos fixos, como núcleos de comunicación e patinillos de instalacións, favorece a flexibilidade e modulación dos espazos e maximiza o espazo útil libre en planta. A fachada acolle a estrutura, elección de deseño que facilita posibles variacións nos espazos interiores que se podan necesitar no futuro.

ROMORES DA SIUDÁD presenta unha execución por fases ben estudiada e definida que ten o valor engadido de garantir unha apariencia coherente da dotación mentres non se completan as edificacións planeadas nas intervencións sucesivas.

Terceiro premio: TERRA010

Ao xuizo da comisión técnica, TERRA010 é a mellor das propostas que apostan por unha estratexia de implantación seguindo unha tipoloxía claustral, tan contundente e clara como masiva. A inclusión dun zócalo resolve o problema da topografía da parcela, que presenta unha acusada pendente, e dálle énfase á presenza dun novo centro, aínda que esta aposta provoca a aparición de tensións coa trama urbana circundante.

A proposta mostra un adecuado nivel de detalle e o programa de necesidades está estudiado e interpretado de forma certeira. Destaca a boa ordenación interior e a organización funcional, que facilitan a orientación dos usuarios, así como o bo control en materia de instalacións. Tendo en conta a escala que propón TERRA010, mostra un

bo dominio do edificio, xerando dilatacóns e contraccións espaciais en zonas comúns e de circulación. Valórase positivamente por parte da comisión a atinada intencionalidade da idea. Porén, a proposta funcional das aulas en pendente, que os redactores xa indican que serían facilmente convertibles en aulas planas, é cuestionable no que se refire á súa funcionalidade e flexibilidade.

No que respecta á execución por fases, propón un proxecto xestionable que, en xeral, mantén a idea e a imaxe do edificio final ao longo da construcción de todo o complexo. Porén, na primeira fase o anel interior de circulación queda incompleto, como evidencia o orzamento, polo que o concepto de claustro, que é a idea que estrutura a proposta, queda un tanto desvirtuada tanto espacial como funcionalmente.

Primeiro accésit: 321AGORA

A proposta 321Agora destaca pola súa calidade arquitectónica e espacial que, a xuízo da comisión técnica, é innovadora e arriscada. Presenta unha coherencia impecable entre forma, estrutura e función consecuencia da aplicación dunha idea de proxecto contundente e clara que articula a proposta e da unha resposta intelixente ás necesidades funcionais e aos obxectivos definidos nas bases do concurso. O resultado é ambicioso, cunha espacialidade rica, non convencional, e unha aposta por estancias docentes ben resoltas.

A execución por fases é enxeñosa e interesante porén, no caso de demorarse a construcción das seguintes fases poderían xerarse dificultades desproporcionadas de mantemento cun prexuízo económico adicional e evitable á propiedade. Tamén se advertiu a problemática de dependencia tecnolóxica dun edificio que propón un uso tan masivo do vidro, ademais das dificultades de mantemento que comporta e a intensidade de recursos humanos e materiais que se precisan para garantir o seu correcto funcionamento.

Segundo accésit: ABCDE678

A proposta ABCDE678 destaca pola intencionalidade da implantación: un modelo fragmentado en volumes cunha disposición compacta sobre a parcela, solución que ademais favorece a coherencia formal e deixa libre grande parte da superficie dispoñible. Presenta unha orde clara e lóxica de distribución que permite unha optimización en materia de distribución de instalacións, o que favorece a construcción e mantemento posterior da dotación.

3 Rolda aberta de intervencións

Non hai intervencións.

Sen máis asuntos que tratar, remata a sesión ás 13.00 horas do 21 de novembro de 2022, da que estendo esta acta como secretario, que se aproba por todos os membros do xurado nesta mesma sesión.

O secretario



O presidente



Laura Fidalgo Soto



Rufo José Fernández Rodríguez



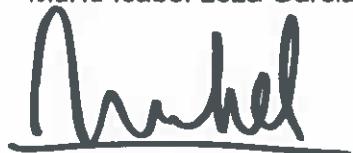
María del Carmen García González



Maria González Ferro



Maria Isabel Loza Garcia



Francisco Javier Otero Espinar



Vicente Pintos Santiago



Enrique Seoane Prado



Ana Isabel Silveira Rodriguez



Fernando Tabernero Duque



Sonia Vázquez Díaz



José Antonio Vázquez Martín

