

# CONCELLO DE PARADA DE SIL

(OURENSE)

CONCURSO DE PROXECTOS, A NIVEL DE ANTEPROXECTO, CON INTERVENCIÓN DE XURADO, PARA A REHABILITACIÓN DE CONSTRUCIÓNS NO LUGAR DE FONDODEVILA PARA DESTINALAS A VIVENDAS PARA RESIDENTES NO CONCELLO

### ACTA DE REUNIÓN PARA EL FALLO DEL CONCURSO

En Parada de Sil, a 12 de mayo de 2017.

Da Ana María Riveiro Carreño, Secretaria del Jurado del "CONCURSO DE PROYECTOS, A NIVEL DE ANTEPROYECTO, CON INTERVENCIÓN DE JURADO, PARA LA REHABILITACIÓN DE CONSTRUCIONES EN EL LUGAR DE FONDODEVILA PARA DESTINARLAS A VIVIENDAS PARA RESIDENTES EN EL MUNICIPIO DE PARADA DE SIL", comunica a todos los interesados que en el día de la fecha, siendo las 10:30 horas, se ha reunido en dependencias municipales el Jurado con la presencia de todos sus componentes:

### PRESIDENTE:

• Yolanda Jácome Rodríguez, Alcaldesa del Ayuntamiento de Parada de Sil.

#### **VOCALES:**

- Jesús Irisarri Castro, Arquitecto, designado por los Concursantes.
- **Alberto de Paula Prieto**, Arquitecto, por delegación expresa del Decano del Colegio Oficial de Arquitectos de Galicia.
- **Mónica López Álvarez**, Arquitecto, en representación del *Instituto Galego de Vivenda e Solo*.
- José Vila Docasar, Secretario del Ayuntamiento de Parada de Sil.

#### Asite además como asesor:

 Juan Manuel Mera Díaz, Arquitecto Técnico asesor urbanístico del Ayuntamiento de Parada de Sil.

Durante los días previos los miembros del Jurado, han estudiado los trabajos presentados al concurso por separado.

De la reunión, que se ha prolongado hasta las 19:30 h, con una breve pausa para la comida, ha resultado lo siguiente:

En una primera y segunda fase se ha decidido por unanimidad, que seguirían adelante todos aquellos trabajos que hubieran obtenido como mínimo dos votos de los miembros y que, además, cumplieran con las bases del concurso, con las condiciones derivadas de las consultadas que han realizado los concursantes durante el período hábil para ello y con el planeamiento de aplicación en el municipio.

El resultado ha sido el del siguiente cuadro:

Nº Orden	LEMA
3	PEDRA, PAPEL E PATIOS
5	COHOUSING
6	CAMIÑO DO LEIRON
10	PALIMPSESTO
11	IMPLUVIUM
12	INTRAMUROS
13	VEN-VINDO
14	ENTRE MUROS
15	FURADOS

CONCURSO DE PROXECTOS, A NIVEL DE ANTEPROXECTO, CON INTERVENCIÓN DE XURADO, PARA A REHABILITACIÓN DE CONSTRUCIÓNS NO LUGAR DE FONDODEVILA PARA DESTINALAS A VIVENDAS PARA RESIDENTES NO CONCELLO



Nº Orden	LEMA			
16	DOUS PATIOS			
17	MUROS E PATIOS			
24	RE-POLOMIUDO			
31	ENCUBIERTO			
32	NA AIRA			
34	CINCO PATIOS			
36	TRAZAS			
42	O DARLE VUELTA AL CALCETIN			
49	TRADICIONES			
53	POSARSE SOBRE LA MEMORIA			
54	MIÑA CASA, MEU ABRIGO CASIÑA DO MEU CONTENTO IMIÑA CASIÑA!			
55	OURZ			
58	VOANDO VOU, VOANDO VEÑO			
61	ENCAIXANDO			
62	DERMIS			
63	A CASA ABERTA			
64	FDVL17.			
67	LA PIEL QUE HABITO			
73	EL ESPÍRITU DEL TIEMPO			
75	CUCHIPANDA			
80	PUENTE A LA TRADICION			

En una tercera fase, el Jurado ha decidido continuar adelante con los trabajos que tenían al menos tres votos y que fueron:

Nº Orden	LEMA	T.	h II - 5		E	v ×
3	PEDRA, PAPEL E PATIOS	2				7 2 1 2
5	COHOUSING				-11	
6	CAMIÑO DO LEIRON			4.5		
10	PALIMPSESTO			***************************************		
11	IMPLUVIUM					
13	VEN-VINDO		•			
24	RE-POLOMIUDO					
32	NA AIRA					
34	CINCO PATIOS					
36	TRAZAS					
42	O DARLE VUELTA AL CALCETIN		9 °.		-	
61	ENCAIXANDO				7	0
75	CUCHIPANDA				-	
80	PUENTE A LA TRADICION			0 -		

En una cuarta fase, y con la condición de **FINALISTAS**, se ha decidió continuar con:

Nº Orden	LEMA
3	PEDRA, PAPEL E PATIOS
10	PALIMPSESTO
13	VEN-VINDO
24	RE-POLOMIUDO
32	NA AIRA
34	CINCO PATIOS
80	PUENTE A LA TRADICION



Finalmente, tras una larga deliberación y por unanimidad el Jurado adoptó el fallo que a continuación se indica y con las consideraciones que se señalan:

Ganador del concurso: "VEN VINDO"

<u>Accésits</u> (en orden indistinto): "NA AIRA" y "CINCO PATIOS", dos proyectos muy distintos pero que ponen en la mesa dos claras opciones o caminos.

#### **CONSIDERACIONES:**

#### "VEN VINDO"

El jurado elige este proyecto por ser el que aunando una buena calidad arquitectónica mejor responde a las cuestiones que encuentra principales en este caso:

Encuentra un difícil equilibrio entre afirmar la nueva arquitectura que se propone y el mantener los valores del sugerente contexto arquitectónico y urbano de partida, otorgando a éste una nueva vida y presencia.

Pone en valor el rico espacio público que el sitio todavía mantiene y le confiere potencial para que vuelva a ser lugar de relación social.

Hace una propuesta convincente desde el punto de vista constructivo y económico para un programa tan específico en cuanto a sus condiciones de partida y ajustado en lo económico.

El jurado quiere sin embargo señalar dos cuestiones:

La propuesta en cuanto al entendimiento de la organización del espacio doméstico, adolece de excesiva rigidez, y preocupada en exceso de justificar el cumplimiento de normativas pierde la oportunidad de proponer alternativas más adecuadas a las necesidades y modos de vida hoy.

Alguno de los patios consideramos que son insuficientes y poco adecuados a las condiciones climáticas donde se trabaja, siendo esto de fácil reconsideración, lo cual aumentará la viabilidad económica de la propuesta.

#### "NA AIRA"

En el proyecto destaca la sugerente presencia de lo existente en cuanto a escala y mantenimiento de los recintos pétreos. Para ello construye otra vez ocupando el espacio entre muros asomando con sutileza y aprovechando las prestaciones que aportan estos. La solución de las viviendas trata de aportar flexibilidad espacial a pesar de proponer un entendimiento del programa convencional.

La apuesta por el paso elevado como lugar de relación común es acertada, siendo más discutible su materialización y escala.

CONCURSO DE PROXECTOS, A NIVEL DE ANTEPROXECTO, CON INTERVENCIÓN DE XURADO, PARA A REHABILITACIÓN DE CONSTRUCIÓNS NO LUGAR DE FONDODEVILA PARA DESTINALAS A VIVENDAS PARA RESIDENTES NO CONCELLO



## "CINCO PATIOS"

Una propuesta contundente y que hace presente el encuentro y fructífera convivencia entre dos arquitecturas muy distintas, entre dos tecnologías constructivas que nacen de presupuestos que en ambos casos afirman su origen.

El proyecto a la vez que demuestra lo acertado del planteamiento como un camino ya "presente" para este tipo de actuaciones y claramente alternativo al que desde diversas normativas institucionales se pretende instaurar como único, presenta alguna carencia de difícil subsanación.

Fdo. Ana María Riveiro Carreño